provincie
Limburg

Ons kenmerk	DOC-01013438	**Maastricht**	5 november 2026
Bijlage(n)	7 documenten	**Verzonden**	5 november 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 10 september 2026 ontvingen wij van een stichting (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet (samengevat) op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid: Het eigendom, het beheer, het onderhoud en de toegankelijkheid van bruggen voor voetgangers en fietsers over wegen waarvan de provincie Limburg de wegbeheerder is, als mede de toedeling van beheer en onderhoud van kunstwerken tussen de provincie en gemeenten.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 23 september 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 6 oktober 2026 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Nebest, Gemeenten Venlo, Heerlen en Beekdaelen zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Gemeente Beekdaelen
In de ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat een persoonsgegeven en bedragen onleesbaar moeten worden gemaakt.

Reactie college
De zienswijze wordt integraal overgenomen.

5. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van informatie inzake het eigendom, het beheer, het onderhoud en de toegankelijkheid van bruggen voor voetgangers en fietsers over wegen waarvan de provincie Limburg de wegbeheerder is, als mede de toedeling van beheer en onderhoud van kunstwerken tussen de provincie en gemeenten. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Het provinciaal afwegingskader mobiliteitsopgaven;
2. De demarcatielijst tussen de provincie Limburg en de gemeente Heerlen;
3. Een opgave van de bruggen over de provinciale wegen waarbij een lift aanwezig is;
4. De registratie van storingen, schade en vandalisme aan voorzieningen bij bruggen in de periode 2021 tot en met 2026;
5. Het onderhoudsprogramma voor de kunstwerken langs de N281 voor 2027 en 2028; en
6. De documenten waarin is vastgelegd welke eisen de provincie stelt aan de toegankelijkheid van bruggen voor langzaam verkeer vanaf 1 januari 2020.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: Gemeente Heerlen, beheersovereenkomst, N281, onderhoud kunstwerken N281 en eisen toegankelijkheid langzaam verkeer of afgeleiden daarvan.

Voornoemde zoekslag heeft 7 documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Concreet betekent dit dat wij geen informatie kunnen aanleveren ten aanzien van onderdeel 4 van het Woo-verzoek, aangezien er geen voorzieningen aanwezig zijn bij bruggen die in eigendom, beheer en onderhoud van de Provincie Limburg zijn. Opgemerkt wordt dat de gevraagde informatie van zowel onderdeel 1 als 3 van het Woo-verzoek zijn vervat in document 6.

Nr.	Datum (JJJ/MM/DD) + onderwerp	Toelichting
1.	20121115 Getekende beheer en onderhoudsovereenkomst N295	- Persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). - Informatie over AEC/AVI-bodemassen zijn onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek)
2.	20170118 Getekende overeenkomst bruggen Heerlen N281	Persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)
3.	20170412 Ondertekend Addendum reconstructie N274	- Persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). - Bedragen zijn onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek)
4.	20170412 Ondertekende SOK reconstructie N274	- Persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). - Bedragen zijn onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek)
5.	20240913 Overzicht OLW fasering kunstwerken N281	Persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)

6.	20260922 Brief inzake voetgangersbrug N297 provinciaal afwegingskader mobiliteitsopgaven	Is reeds openbaar te raadplegen via https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/8323468d-cb1e-4d81-9c77-0b18bdf336bf?documentId=b0efab2f-1d3d-44bd-8fb2-0c424d01b60f (Reeds openbaar)
7.	200260930 Eisen aan Toegankelijkheid van een fietsbrug	Integraal openbaar

Buiten reikwijdte verzoek
In het verzoek is aangegeven over welke aangelegenheid de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Document 1 gaat gedeeltelijk niet over de door verzoeker aangegeven aangelegenheid, daar op de locaties van de bruggen geen AEC/AVI-bodemaas is toegepast. In documenten 3 en 4 zijn bedragen weggelakt, aangezien hier in het Woo-verzoek niet expliciet om wordt verzocht. Voornoemde informatie valt daarom buiten de reikwijdte van het verzoek en is om deze reden onleesbaar gemaakt. In bovenstaande tabel is hiernaar verwezen met de woorden “buiten reikwijdte verzoek”.

Reeds openbare documenten
In de zoektocht naar documenten is een document aangetroffen die als reeds openbaar dient te worden beschouwd. Het betreft een document die voor een ieder te raadplegen is op de website van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). De exacte vindplaats is opgenomen in bovenstaande tabel. Documenten die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd, vallen niet meer onder de reikwijdte van de Woo. Derhalve hebben wij deze documenten niet meegenomen in de beoordeling van het Woo-verzoek. Tevens zijn deze documenten niet in de documentenset opgenomen. In bovenstaande tabel is hiernaar verwezen met de woorden “reeds openbaar”.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, woonadressen, geboorteplaatsnamen en geboortedatums van ambtenaren en/of derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam en andere persoonsgegevens van ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. Concreet gaat het dan om namen van: (oud-)gedeputeerden, (oud-) wethouders en (oud-)burgemeester. Voor deze personen geldt dat de te openbaren informatie betrekking heeft op het beroepshalve functioneren van deze personen. Daardoor komt hen minder bescherming toe in het kader van de Woo.

Een deel van de beschikbare documenten zijn ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing.

In opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “5.1 lid 2 sub e”.

7. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- Gemeente Heerlen;
- Gemeente Beekdalen;
- Gemeente Venlo; en
- Nebest.

9. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier.

Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



T.D.R. Piters
Clustermanager Wegbeheer